



REDEMOS

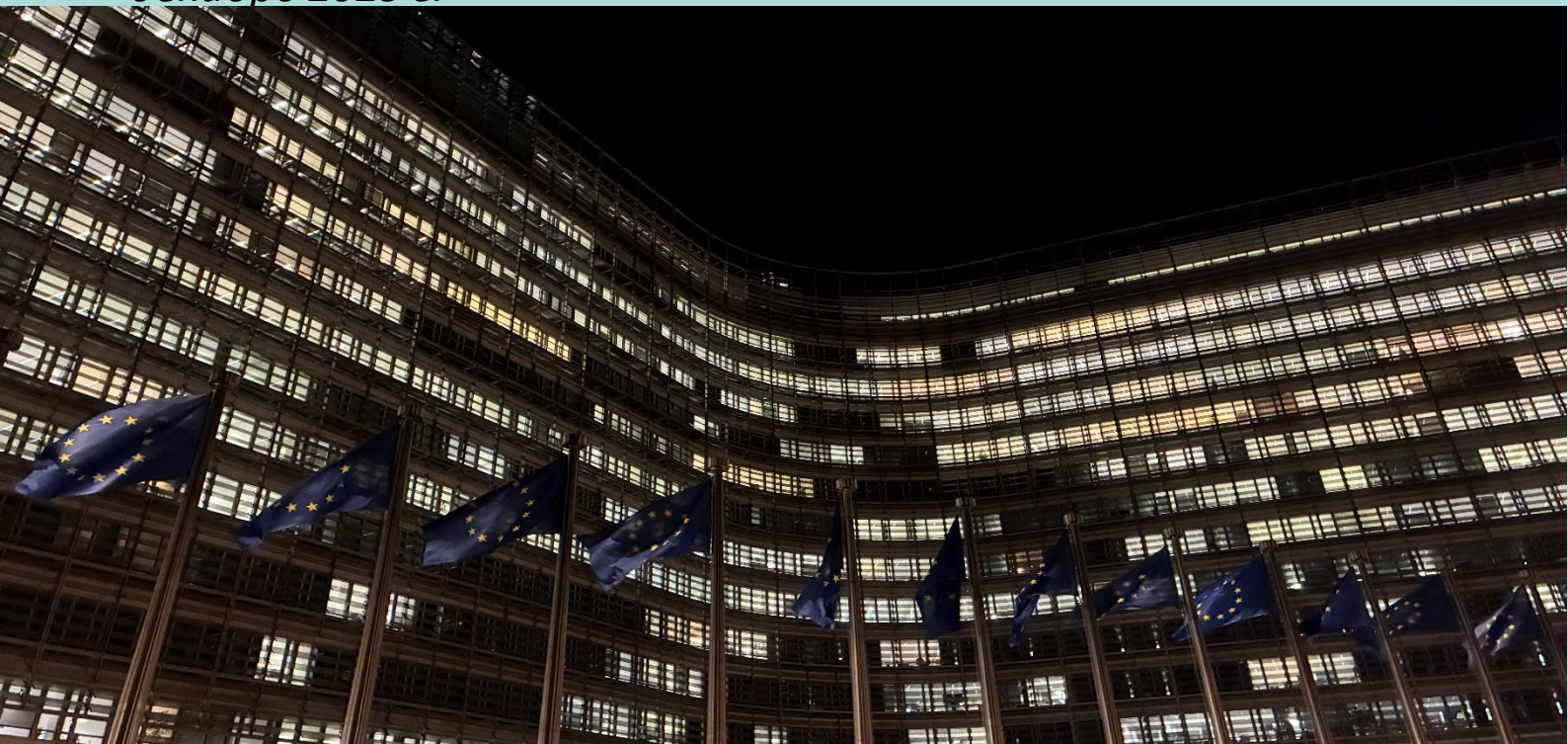
RECONFIGURING EU DEMOCRACY
SUPPORT. TOWARDS A SUSTAINED
DEMOS IN THE EU'S EASTERN
NEIGHBOURHOOD

Краткий обзор политики 6

В каких контекстах и посредством каких механизмов авторитарный режим демонстрирует наибольшую устойчивость? Примеры Азербайджана и Беларуси

Марианна Кнеуер и Мурад Насибов

декабрь 2025 г.



Funded by
the European Union

The REDEMOS project has received funding from the European Union's Horizon Europe research and innovation programme under grant agreement No 101061738. The Associated Partner University of Surrey has received funding from UK Research and Innovation (UKRI) under the UK government's Horizon Europe funding guarantee under grant number 10040721. The Associated Partner University of St. Gallen has received funding from the Swiss State Secretariat for Education, Research and Innovation (SERI). Views and opinions expressed are, however, those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union, UKRI and SERI. Neither the European Union nor UKRI or SERI can be held responsible for them.

Контекст (Общая постановка вопроса)

Специфическим отличием региона, граничащего на востоке с ЕС, является растущее расхождение траекторий развития режимов. При том, что некоторые страны на этом пути пережили периоды демократического открытия или частичной консолидации, путь других пролегал в противоположном направлении, что привело к установлению **длительного авторитарного правления**. Азербайджан и Беларусь здесь демонстрируют два случая наиболее длительно существующей закрытой автократии в регионе, причем режим в обеих странах в течение длительного времени остается устойчивым к значимым демократическим изменениям.

Поддержка демократии со стороны ЕС традиционно сосредоточена на моментах перехода, отступления от демократии или периодах «окна возможностей» для реформ. Этот подход менее эффективен в контекстах, когда авторитарное правление уже **институционально закреплено и политически стабилизировано**. В подобных условиях существует риск некорректного масштабирования внешнего взаимодействия в случае отсутствия учета того, как на практике реализована поддержка авторитарного контроля. Вместо того, чтобы объяснять причины неудачи процесса демократизации, данный аналитический обзор ставит перед политиками более практический вопрос: **где процесс демократического управления сталкивается с наиболее жесткими ограничениями?**

Примеры Азербайджана и Беларуси демонстрируют, что устойчивость авторитарного режима – достаточно вариабельная характеристика. Хотя обе страны представляют собой закрытые автократии, их институциональные структуры значительно различаются. Авторитарный порядок в Азербайджане основан на доминировании исполнительной власти, контролируемых выборах и подчинении судебной власти в сочетании с технократическим управлением и кооптацией элиты. Авторитарное правление в Беларуси же, напротив, укреплено посредством почти полного подавления гражданского общества, репрессий в отношении академической и культурной свободы и политизации судебной системы, особенно после жестокого подавления протестов 2020 года.

Учет этих различий важен для разработки политики. При рассмотрении закрытых автократий как классифицируемых по «единой категории» режимов существует риск упустить из виду различия в институциональных уязвимостях и потенциальных точках взаимодействия. Данный аналитический обзор, фокусируя внимание на динамике режима и институциональных ограничениях, предоставляет диагностическую основу для **поддержки демократии с учетом специфики режима**, то есть, исключая универсальные подходы, вместо которых рекомендована адаптация взаимодействия к конкретной конфигурации авторитарного контроля.

Доказательства, анализ и результаты (ключевые выводы)

Используя Индекс либеральной демократии V-Dem и качественный анализ, основанный на экспертных данных, настоящее исследование выявляет **наиболее устойчивые институциональные сферы** при установившейся закрытой автократии.

Азербайджан (установившаяся закрытая автократия с 1995 года)

Устойчивость авторитарного режима основана на:

- **Подчинении судебной власти**, включая систематическое несоблюдение решений Верховного суда и ЕСПЧ
- **Доминировании исполнительной власти над назначениями кабинета министров**, что исключает горизонтальную подотчетность
- **Манипулировании выборами**, превращающем их в разыгрываемую для проформы процедуру
- **Запугивании, связанном с выборами**, все более институционализированном посредством правовых и бюрократических инструментов

Эти механизмы легализуют контроль, ритуализируют выборы и нейтрализуют подотчетность, сохраняя при этом технократическую видимость.

Беларусь (установившаяся закрытая автократия с 2022 года)

Авторитарная консолидация характеризуется:

- **Широкомасштабными репрессиями против организаций гражданского общества**, с включением принудительной ликвидации таких организаций и криминализации процесса
- **Строгим контролем за входом и выходом организаций гражданского общества**, с целью устранения организационного плюрализма.
- **Ограничением академической и культурной свободы**, и, как следствие, интеллектуальной изоляцией.
- **Политизацией судов низшей инстанции**, превращающей судебную систему в инструмент репрессий.

Нынешний режим в Беларуси в большей степени отражает **институционализацию репрессий как стабилизирующего механизма**, но не избирательный или адаптивный авторитаризм.

Рекомендации по политике

Азербайджан

Учитывая ограниченные возможности ЕС и отказ Азербайджана от путей интеграции, поддержка демократии должна быть **поэтапной, прагматичной и учитывающей особенности режима**, а именно:

- **Принять двухаспектный подход**, сочетающий в себе негласное институциональное взаимодействие с избирательной поддержкой персоналий гражданского общества
- **Включить в приоритеты техническое сотрудничество** (программы TAIEX, Twinning, CIB) для повышения профессионализма, прозрачности и административной отслеживаемости в сфере деловой документации
- **Сосредоточить внимание судебной власти на предсказуемости процедур**, включая прозрачность дисциплинарных механизмов, анонимизированные решения и обучение с учетом достижений и навыков
- **Поддерживать реформы в сфере администрирования выборов**, направленные на формирование избирательных списков, механизмы подачи жалоб и подсчет голосов, а не на политическую конкуренцию
- **Снизить уровень запугивания, связанного с выборами**, посредством конфиденциальных систем отчетности, юридической помощи и обучения работе с документами

Также необходимы краткосрочные меры, направленные на обеспечение прозрачности судебной власти и организацию выборов; в то время, как среднесрочное взаимодействие, сфокусированное на реформах, направленных на повышение квалификации; и долгосрочные стратегии, направленные на демонополизацию бюрократической сферы.

Беларусь

В условиях приостановки всех формальных каналов сотрудничества взаимодействие ЕС следует сфокусировать на **сохранении потенциала и подготовке к переходному периоду**, а именно:

- **Укреплении гражданского общества в изгнании**, расширении деятельности диаспорных центров до координационных платформ для оказания юридической помощи, предоставления документов и гражданского образования
- **Сохранении академической и культурной автономии** посредством деятельности целевого Фонда Академической Свободы, расширения доступа к программам Erasmus+ и Marie Skłodowska-Curie, а также цифровой академической инфраструктуры
- **Поддержке готовности к обеспечению верховенства права в изгнании**, включая разработку планов судебной реформы и рамочной программы переходного правосудия
- **Улучшении координации между гражданскими субъектами в изгнании**, поддержка краудфандинговых платформ, независимых СМИ и механизмов коллективного финансирования

Санкции должны оставаться целенаправленными и обратимыми, в то время как приоритетами поддержки ЕС должны являться **институциональная преемственность, сохранение экспертных знаний и проработка долгосрочной готовности к демократии**.

Полный текст – Программный документ REDEMOS: Режимные кластеры и вызовы демократизации в странах на восточной границе ЕС: Азербайджан и Беларусь – доступен по ссылке

<https://redemos.eu/resources/publications/policy-papers/>



**REDEMOS: REconfiguring EU DEMOcracy Support.
Towards a sustained demos in the EU's Eastern Neighbourhood**

REDEMOS- 101061738
HORIZON-CL2-2021-DEMOCRACY-01-04

Dr Mădălina Dobrescu, NTNU
info@redemos.eu

 redemos.eu  [@REDEMOS_eu](https://twitter.com/REDEMOS_eu)  [REDEMOS Horizon Europe Project](https://www.linkedin.com/company/redemos/)